



ДО

Пленума на Висшия съдебен съвет

ИСКАНЕ

ОТ

Гражданско сдружение Инициатива
„Правосъдие за всеки“ (ИПВ),
БУЛСТАТ 177175554

ОТНОСНО: обсъждане освобождаването
на Иван Стоименов Гешев от поста
на главен прокурор

Уважаеми членове на Пленума на Висшия съдебен съвет,
Инициатива „Правосъдие за всеки“ е независимо гражданско сдружение, определено за извършване на общественополезна дейност, конкретно за установяване на справедливост в българското общество чрез независим съд и ефективно правораздаване, като задължително условие за социален и икономически просперитет.

Настоящото ни искане до вас е в допълнение към публикуваната ни на 31.01.2020 г. позиция под надслов „На ред сме гражданите, за да си върнем държавата“¹.

Повод и за двете е фактът, че на 28.01.2020 г. прокуратурата на Република България публикува аудио записи с действащо лице държавния глава Румен Радев. Същите, според собственото прессъобщение² на прокуратурата, са събрани със специални разузнавателни средства (СРС), в които попада и президентът на Републиката.

1 <https://pravosadiezavseki.com/2020/01/31/na-red-sme-grazhdanite-br-za-da-si-varnem-darzhavata/>

2 <https://www.prb.bg/bg/news/aktualno/pressyob-sht-enie-60>



Считаме, че с оглед създалата се безпрецедентна ситуация, възниква надделяващ обществен интерес Висшият съдебен съвет като надлежен ръководен орган на Съдебната власт да установи дали е налице тежко неизпълнение на служебни задължения и уронване престижа на съдебната власт, като основание за предсрочно освобождаване на Иван Стоименов Гешев от поста главен прокурор, след като даде отговори на всеки от следните въпроси:

1. Кой е прокурорът, образувал досъдебното производство срещу командващия ВВС ген. майор Цанко Стойков? Защо същото е водено от Специализираната прокуратура, а не е препратено по компетентност на Военна прокуратура? Това със знанието и съгласието на главния прокурор ли е станало и ако да – налице ли е тежко нарушение на служебните задължения от страна на Иван Стоименов Гешев?
2. Кога е установено, че в приложените СРС се съдържат разговори с държавния глава? При това установяване главният прокурор наредил ли незабавно прекратяване на досъдебното производство в частта, касаеща президента и ако не, то налице ли е тежко нарушение на служебните задължения от страна на Иван Стоименов Гешев?
3. Кой и кога е уведомил главния прокурор за наличието на записи с участието на президента и кой и с какви мотиви е разпоредил оповестяването на събраните данни от телефонните разговори в публичното пространство?
4. Предвид изложеното по-горе, по какъв начин главният прокурор е реализирал правомощията си по Конституцията за надзор за законност върху дейността на разследващите прокурори?

5. С оповестяването на данни, събрани със СРС, извършени ли са груби нарушения на Конституцията, Наказателния и Наказателно-процесуалния кодекс, както и на Закона за специалните разузнавателни средства?
6. Доколкото се установи, че прокурорът, наредил прилагането на СРС и разрешил тяхното оповестяване, е извършил това в нарушение на Конституцията и наказателните (в това число процесуални) закони, като това е станало със съгласието на главния прокурор, то това съставлява ли тежко нарушение на служебните задължения и/или накърняване престижа на съдебната власт от страна на г-н Гешев?

В допълнение към горното, считаме, че Пленумът на Висшия съдебен съвет дължи обсъждане и отговор и на следните въпроси:

7. Главният прокурор блокира ли взаимодействието между властите и нарушава ли Конституцията с изявлението си, че държавното обвинение ще спре всякакви контакти и взаимоотношения с президентската институция до произнасянето на Конституционния съд по питането на самия Гешев? При наличието на такова изявление, как прокуратурата ще участва в евентуално свикан Консултативен съвет по националната сигурност (КСНС) и с неучастието си не застрашава ли самата националната сигурност, съответно накърнява ли това престижа на съдебната власт?
8. Каква е причината за несъответствията между прессъобщението на Прокуратурата от 28.01.2020 г. и изявлението на Главния прокурор на следващия ден, в който отрича да са разгласявани СРС? Подобни действия подкопават ли доверието в институцията и накърнява ли се по този начин престижа на съдебната власт?

9. С разгласяването на данни от СРС нарушена ли е презумпцията за невиновност, прогласена в чл. 31, ал. 3 от Конституцията, презумпцията за невиновност и правото на защита по чл. 48 от Хартата за основните права на ЕС, както и чл. 4 от Директива (ЕС) 2016/343 на Европейския парламент и на Съвета и тези нарушения водят ли и до накърняване на престижа на съдебната власт?
10. Доколкото отговорите на някой от предходните въпроси утвърдително, то ще сметете ли, че е налице основание за предсрочното освобождаване на Иван Стоименов Гешев, съобразно чл. 129, ал. 3, т. 5 от Конституцията и ще приемете ли решение съгласно чл. 175, ал. 5 от ЗСВ?

Инициатива „Правосъдие за всеки“ подкрепяме въпросите³, поставени ви от Съюза на съдиите в България (ССБ) и настояваме ВСС да се произнесе още на пленумното си заседание на 06.02.2020 г. по зададените по-горе въпроси, защото в противен случай „правителството на съдебната власт“ ще се превърне в съучастник в задълбочаващите се институционална криза и конституционен произвол.

05.02.2020 г.

С уважение

адв. Велислав Величков –
председател на Инициатива
„Правосъдие за всеки“

³ http://judgesbg.org/wp-content/uploads/2020/02/do_-_plenuma_3Feb.pdf