

Дами и Господа,

На 19.03.2021 година, по повод предстоящите на 4/4 тази година парламентарни избори, Инициатива „Правосъдие за всеки“ отправи седем въпроса към кандидатите за народни представители.

В качеството ми на такъв и в случай, че въпреки поставянето ми на „престижното“ 18-то място в листата на Демократична България за 23-ти МИР в София, по някаква невероятна, граничеща с фантазията случайност, бъда избран за депутат в следващия национален парламент, ще отдам всичките си сили за реализиране на така необходимата за страната ни съдебна реформа, като в този смисъл отговарям на въпросите по реда, по който те са формулирани от Инициатива „Правосъдие за всеки“, а именно:

1. За мен лично, както и за всеки осъзнат и отговорен гражданин на Република България, е повече от ясно, че реформата на съдебната система е повече от наложителна. Тя е критично спешна, защото единствено чрез спазване върховенството на закона, би могло да се възстановят демократичния и правов ред в Родината, което от своя страна ще позволи постепенното реформиране на останалите сектори на обществения живот и най-вече на икономиката на страната.

Ето защо, тотален приоритет в дейността на следващия парламент следва да бъде формиране на необходимото мнозинство, което да прокара жизненоважните промени в Конституцията на Републиката относно независимостта, пълноценното и устойчиво реформиране на съдебната власт.

2. Във връзка с горното, повече от убеден съм, че прокуратурата следва да бъде изведена от състава на Съдебната власт, а фигурата на Главния прокурор заличена.

Постигането на конституционно мнозинство в тази посока ще бъде трудна, а вероятно и невъзможна задача с оглед на актуалните социологически нагласи за състава на следващия парламент. Това, което е постижимо и изключително важно обаче е да бъде започнат сериозен парламентарен, а успоредно с него и професионален дебат относно проектираните промени, към който да бъдат привлечени за участие всички политически субекти и ангажирани към реформите граждански сдружения и организации.

3. Ето защо, ако някоя от моите идеи за съдебна реформа, подробно изложени в поста ми във Фейсбук от 22.12.2020 година „Да си върнем парламентарната република“ (www.facebook.com/DimitarFilipov70), не пораздат съгласие за приемането им от страна на народните представители, излъчени от Демократична България, каквато хипотеза е

почти невъзможна, то разбира се бих подкрепил всяка друга политическа формация, която предлага изпълнението на описаната от мен програм-минимум за спешна промяна на правосъдната система на страната ни.

4.Ще подкрепя и всеки разумен проект, не само на Президента на Републиката, но и на всяка парламентарна или извънпарламентарна формация или гражданско сдружение, които предлагат качествена промяна на правосъдния модел на Републиката, в посока, гарантираща върховенството на закона и независимостта на съдебната власт.

5.Оставката на настоящия Главен прокурор е необходима буквално за вчерта. Това бе ясно показано, както по време на протестите през 2019 година, свързани със самия избор на г-н Гешев, така и по време на масовите прояви на гражданско недоволство, продължили повече от 160 дни през 2020 година, вкл. и до момента, въпреки извънредната здравна ситуация в страната и опасностите пред всеки един от участниците в тези протестни шествия.

Както посочих по-горе, екзистенциално важно за страната ни е прокуратурата да бъде изведена от състава на съдебната власт. Съдебната власт трябва да олицетворява единствено и само справедливия български съд, който и по конституция, и по закон, се явява арбитър в спора между представителите на прокуратурата и тези на независимата българска адвокатура. Както гражданският, така и наказателният процес са състезателни производства и в този смисъл всяка от страните е равнопоставена в процеса, воден под ръководството на съда.

В случай, че не бъде постигнато необходимото конституционно мнозинство за извеждане на прокуратурата от съдебната власт, то повече от задължително е парламентарната квота и в двете колегии да бъде сведена до минимум присъствие, което според мен означава излъчването на не повече от един представител на народното събрание в съдийската, респ. прокурорската колегии към Висшия съдебен съвет. По този начин самият избор на един единствен представител на парламента в съответната колегия ще доведе до излъчването на най-подходящата професионално изградена и притежаващи нравствени качества фигура, а от друга страна ще бъде трайно превъзмогнат досегашният вариант на квотно-партиен принцип, мултиплициращ зависимости, а оттам и беззаконие.

6.С оглед на аргументите по-горе, за мен е несъмнено, че фигурата на Главния прокурор следва да бъде заличена от Конституцията на Републиката. В случай, че това е невъзможно към настоящият момент, то е наложително започването на процедури за прекратяване правомощията на настоящия Главен прокурор по реда на чл.129, ал.4 от Конституцията на

Република България и за избор на нов такъв при спазване ясната разпоредба на чл.173 от Закона за съдебната власт за **множественост** на кандидатурите.

Успоредно с това, трябва незабавно да се инициират необходимите процедури за изменения на Наказателно-процесуалния кодекс, Закона за съдебната власт и Закона за МВР **в следните посоки:**

6.1.Отнемане на възможността на Главния прокурор да отменя актове на по-долустоящите прокуратури;

6.2.Осигуряване на възможност за директно разследване на Главния прокурор от независим прокурор, назначен от комисия при Народното събрание, излъчена от 3/5 от списъчния състав на всички депутати;

6.3.Осигуряване на триинстанционен съдебен контрол върху отказите на прокуратурата да образува наказателно производство, като третата инстанция задължително трябва да бъде Върховният касационен съд, а не съответните Апелативни съдилища, какъвто е в момента съдебният контрол върху актовете по част от наказателните производства;

6.4.Прекратяване на правомощията на членовете от парламентарната квота при Висшия съдебен съвет и провеждане на незабавен избор на нови членове;

6.5.Определяне на възможност всяко лице, независимо от процесуалното му качество според Наказателно-процесуалния процес включително и когато участва в качеството му на свидетел, да има право на адвокатска защита при извършването на всяко процесуално-следствено действие. Това изключва настоящата възможност за повсеместно превратно тълкуване от органите на МВР относно конституционно гарантираното право на адвокатска защита на всеки български гражданин.

6.6.Ясно определяне на възможността по всяко време на денонощието и във всяко РПУ да могат да бъдат подавани жалби и сигнали, вкл. и по електронен път и срещу получаването на съответния регистрационен индекс;

7.Закриването на специализираните съдилища и прокуратури е въпрос на национален приоритет. В този смисъл, сроковете за тяхното закриване, както от професионална, така и от морална гледна точка, отдавна са изтекли.

Редът на тяхното заличаване е обратен на този по тяхното създаване. Иде реч за едновременната отмяна на Раздели VIa и VIIa от Закона за съдебната власт и Глава 31a от Наказателно-процесуалния кодекс.

С малки изключения, въведените от законодателя през 2011 година промени в горепосочените нормативни актове не доведоха до каквато и да била промяна на потресаващо актуалния за страната ни корупционно-

олигархичен модел на управление, еднозначно установен както на национално, така и на местно ниво.

Напротив, специализираните магистратури и най-вече прокуратурата бяха използвани нееднократно за разчистване на сметки с неудобни за властта лица и/или корпоративни структури.

Съдиите и прокурорите към специализираните магистратури не би следвало да се различават откъм знания и професионален опит от колегите си в останалите магистратури в страната, защото те са произлезли именно оттам.

Ето защо, след закриването на специализираните съдилища, достойната част от тези магистрати следва да продължи своето професионално и кариерно развитие, според правилата заложи в Конституцията и Закона за съдебната власт.

Финално, през целият си съзнателен личен и професионален живот съм следвал древната мъдрост, че всяко разстояние, дори и от хиляди левги, започва с една първа стъпка.

Вероятността да бъде избран за член на следващия национален парламент е пренебрежимо малка, дори и като математическо понятие, но това никога не е било и не ще бъде пречка за в бъдеще да се боря за справедливост. Тя се постига единствено и само чрез спазване върховенството на закона, гарант за което е призвана да бъде пълноценно и качествено реформираната, а в резултат на това и независима, съдебна власт.

Ius est ars boni et aequi.

„Правото е изкуство за доброто и справедливото“. Аз вярвам в това.

С уважение,
Адв. Димитър Филипов