

ВЪПРОСИ КЪМ ПАРТИИТЕ И КОАЛИЦИИТЕ

УЧАСТВАЩИ В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНО СЪБРАНИЕ 2021

1. Къде в приоритетите си за началото на дейността на следващото НС поставяте съдебната реформа чрез конституционни промени?

За извършването на конституционни реформи е необходимо мнозинство, което на този етап е непостижимо. Категорично, промени в конституцията в частта съдебна власт са жизнено необходими, но на този етап са невъзможни. Отказвам да бъда типичен политик, обещавайки или говорейки за промени, които са невъзможни за изпълнение. За сметка на това с обикновено мнозинство, напълно постижими са по-спешни промени насочени към предсрочно прекратяване мандата на настоящия ВСС, създаване на нови правила, избор на нов ВСС и прочие мерки, приключващи с предсрочно прекратяване мандата на главния прокурор Гешев.

Възможни и реални промени са тези в ЗСВ: от където да тръгне реформирането на ВСС, Инспекторат, Спецовете. Друга нужна и възможна реформа с обикновено мнозинство е тази в Адвокатурата и нов ЗА.

2. Какви са вашите конкретни предложения и как мислите да осигурите конституционно мнозинство за тяхното приемане?

Конкретни идеи разработвам съвместно с колеги и някои организации отдавна, но на този етап е безпредметно изброяването им, доколкото не са възможни. Отделен е въпросът, че задължително трябва да бъдат подложени на максимално широко обществено обсъждане, т.е. ще отведем енергията на обществото в странична и далечна посока. Предпочитам да се фокусирам върху възможните и важни неща сега. Постигането на конституционно мнозинство само по себе си не е лесен процес, но е нещо по което ще започна работа от ден първи на 45-то НС.

Приоритети:

Начало на **правосъдна** реформа в частта предсрочно прекратяване правомощията на настоящия главен прокурор и директора на КПКОНПИ, ревизия и разследване на дейността им.

1. Реализиране на мащабна съдебна реформа за справедлив досъдебен процес и децентрализиране на прокуратурата.
2. Ограничаване безконтролната власт на главния прокурор.
3. Задължителен съдебен контрол на всички актове на прокуратурата, държавна и местна власт - без изключения .
4. Премахване на специализирана прокуратура и следствие.
5. Закриване на Специализирания наказателен съд и Специализирания апелативен наказателен съд.

6. Прекратяване мандата на действащия състав на ВСС. Незабавен избор на нов състав на Висшия съдебен съвет. Усъвършенстване на процедурите за кариерно развитие на магистратите при свеждане до минимум на субективния фактор при извършваните назначения. Създаване на ефективни правила за етично поведение на магистратите, бързо и еднакво прилагане на дисциплинарни мерки при нарушаването им и условия за избягване на корупция.
 7. Реформа в адвокатурата, включително изцяло нов закон за адвокатурата
3. Ако вашите идеи не пораждат съгласие за приемането им, то бихте ли подкрепили предложения и на друга партия/коалиция с цел постигане на общо съгласие?

Разбира се. Претенциите или чувството за собствена изключителност са деструктивни изначално, но бих подкрепил проект, който си заслужава. Проект, който съдържа в себе си драстична, но и работеща реформа в правосъдието, не и имитационни промени, само за да има такива.

4. Бихте ли подкрепили евентуален конституционен проект на президента, ако той е разумен и може да обедини реформаторските сили?

Разбира се, при горните условия.

5. Ще продължите ли да настоявате за незабавната оставка на главния прокурор и тази на ВСС преди избора на нов главен прокурор? Ще настоявате ли за разделяне на ВСС или за намаляване на парламентарната квота в него, на колко човека и при какви условия и параметри да се избират номинираните?

Категорично, макар и с ясното съзнание на факта, че настоящият главен прокурор няма да подаде оставка доброволно. Разделяне и пълна самостоятелност на колегиите – съдебна и прокурорска на отделни съвети/колегии. Политическата квота следва да се намали драстично на 3 души във всяка колегия. Граждански и професионални кандидатури с доказан безспорен професионализъм и морал на кандидатите.

6. Възприемате ли идеята на ИПВ за отпадане на длъжността Главен прокурор, дори и това да не се случи веднага?

Това едната възможност за промяна, която бих подкрепил. Другата е да създадем дотолкова ефективни методи за контрол, съдебен включително, че да няма значение дали фигурата на главен прокурор ще продължи да съществува или не. Контрол за законосъобразност, ефективност, отговорност и възможност за предсрочно прекратяване на мандата и освобождаването на заемащият позицията.

7. Кога, в какви срокове и по какъв ред трябва да се закрийт специализираните съдилища, според вас?

Незабавно! Ведно с специализираната прокуратура и следствие.

Николай Хаджигенов